

# MATRIZ – PROVA EXTRAORDINÁRIA DE AVALIAÇÃO - 2020

## FILOSOFIA - 10.º Ano

Portaria n.º 226-A/2018 de 7 de agosto, na sua redação atual

---

### 1. Introdução

As informações sobre a prova apresentadas neste documento não dispensam a consulta da legislação referida e do Programa da disciplina.

O presente documento dá a conhecer os seguintes aspetos relativos à prova:

- ❖ O objeto de avaliação;
- ❖ As características e a estrutura;
- ❖ Os critérios de classificação;
- ❖ O material;
- ❖ A duração.

### 2. Objeto de avaliação

A Prova Extraordinária de Avaliação tem por referência o Programa Nacional de Filosofia (e as Aprendizagens Essenciais no caso do 10.º ano). Considera-se pois, condição para o entendimento desta informação a leitura do Programa supracitado.

A prova incide sobre a aprendizagem correspondente ao 10.º ano de escolaridade, lecionada até ao final do 2.º período letivo.

Objetivos específicos	Conteúdos específicos
Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez. Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia. Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses. Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação. Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas. Aplicar as regras de inferência do <i>Modus Ponens</i> , do <i>Modus Tollens</i> , do silogismo hipotético, das Leis de <i>De Morgan</i> , da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos. Identificar e justificar as falácias formais	I- Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico.  Tese, argumento, validade, verdade e solidez.  Quadrado da oposição.  Formas de inferência válida.  Principais falácias formais.

<p>da afirmação do consequente e da negação do antecedente.</p> <p>Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade.</p> <p>Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade.</p> <p>Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, <i>ad hominem</i>, <i>ad populum</i>, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem.</p> <p>Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.</p> <p>Formular o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Enunciar as teses do determinismo radical, determinismo moderado e libertismo enquanto respostas ao problema do livre-arbítrio.</p> <p>Discutir criticamente as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos.</p> <p>Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.</p> <p>Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor.</p> <p>Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.</p> <p>Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos.</p> <p>Aplicar estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.</p>	<p>O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais.</p> <p>II. A ação humana e os valores.</p> <p>A ação humana — análise e compreensão do agir.</p> <p>Determinismo e liberdade na ação humana [Metafísica].      Determinismo radical, libertismo e determinismo moderado.</p> <p>A dimensão ético-política - análise e compreensão da experiência convivencial [Ética].</p> <p>A dimensão pessoal e social da ética.</p>
---	--

### 3. Caracterização da prova

A prova Extraordinária de Avaliação de Filosofia é composta por três grupos. A sequência dos itens da prova pode não corresponder à sequência das unidades temáticas no programa da disciplina.

A estrutura da prova sintetiza-se no quadro seguinte.

Grupo	Tipologia de itens (demonstração prática)	Nº itens	Cotação (em pontos)
Grupo I	Itens de seleção Escolha múltipla	10	80
Grupo II	Itens de seleção Verdadeiro/Falso	10	50
Grupo III	Itens de construção Resposta curta e resposta restrita	2	70

### 4. Critérios de classificação

A prova é cotada na escala de 0 a 200 pontos.

A classificação a atribuir a cada Grupo resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

**Os critérios específicos** de classificação estão organizados por níveis de desempenho. As pontuações correspondentes a esses níveis são fixas, não podendo ser atribuídas classificações diferentes das indicadas.

Qualquer demonstração que não corresponda ao nível mais alto descrito é integrada num dos níveis inferiores, de acordo com o desempenho observado.

Caso a demonstração apresente um nível de desempenho inferior ao mais baixo descrito, é classificada com zero pontos.

### 5. Material

As respostas são registadas em folha própria, fornecida pelo estabelecimento de ensino (modelo oficial).

O aluno apenas pode usar na prova, como material de escrita, caneta ou esferográfica de tinta indelével, azul ou preta.

Não é permitido o uso de corretor.

### 6. Duração

A prova tem a duração de 90 minutos.

**FIM**